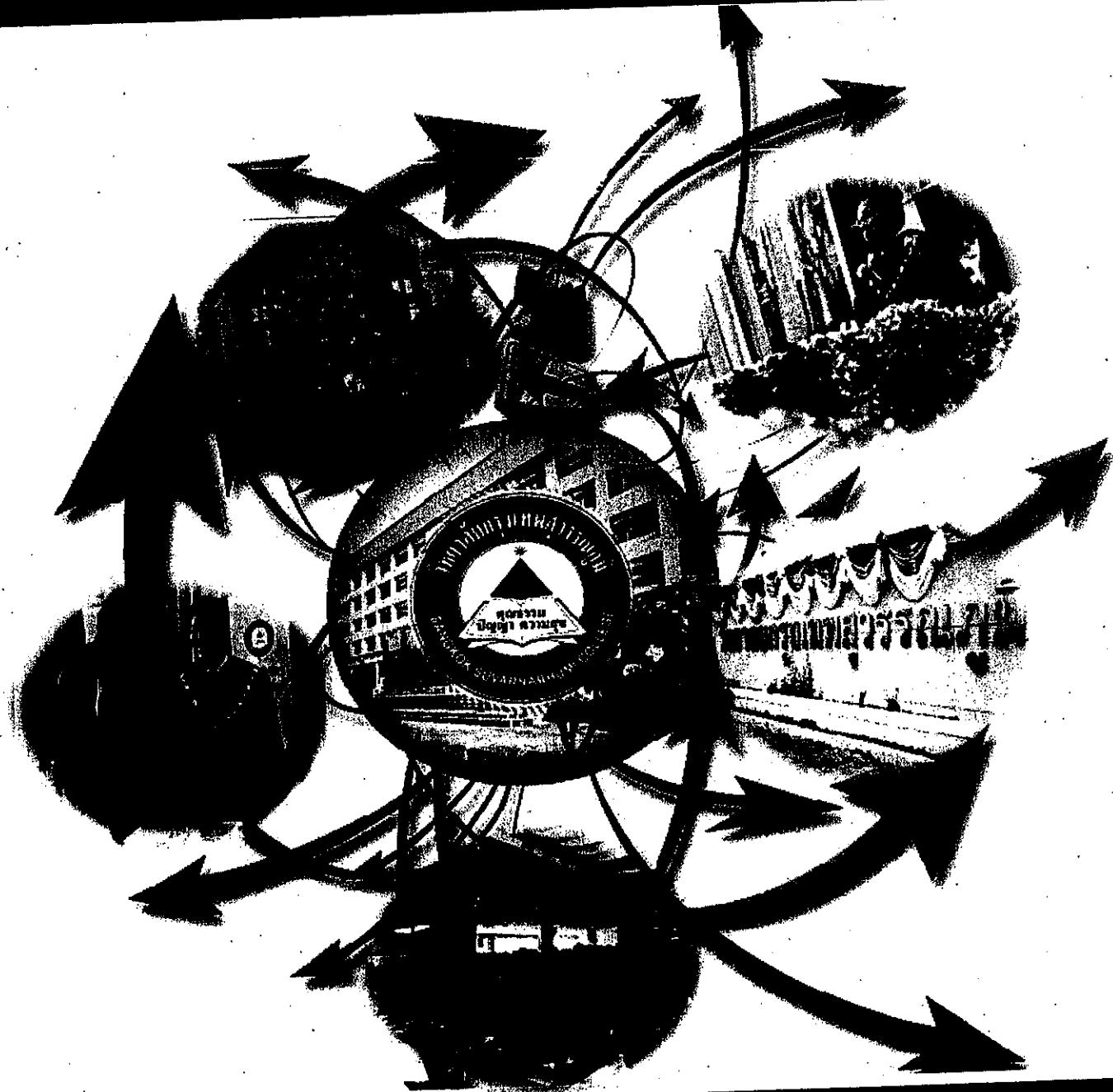




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555

ข้อมูลวันที่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556



คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัย กรุงเทพสุวรรณภูมิ ในปีการศึกษา 2555 โดยข้อมูลของการดำเนินงานดังแต่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 รายงานมีองค์ประกอบตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปัณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ รวมมีตัวบ่งชี้ 40 ตัวบ่งชี้

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย จะช่วยให้วิทยาลัยได้ทราบดูดแจ้ง แนวทางเสริม จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุงพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งรายงานฉบับนี้จะ ได้นำไปใช้เป็นเอกสารพัฒนาการประเมินตนเองต่อไปให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตามนโยบายการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ



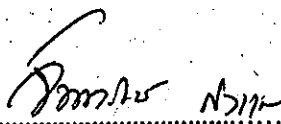
(ดร.วิชัย แสงหริรักษ์)

อธิการบดี วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

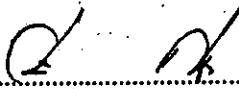
1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ด้วยเชิงคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ด้วยเชิงคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเองอันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานรับประเมิน

ประธานกรรมการ

(..........)

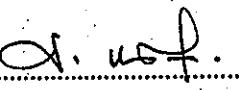
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยันทรัตน์ กิ่งแสง

กรรมการ

(..........)

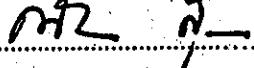
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวย สวัสดิ์นะที

กรรมการ

(..........)

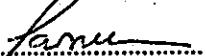
นายศิริ ทรัพย์สมบูรณ์

กรรมการ

(..........)

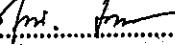
นางณัฐกาญจน์ สุวรรณธารา

กรรมการ

(..........)

นายภาณุ ปัจฉุกกำพล

กรรมการและเลขานุการ

(..........)

นางสาวสุมายี ဓราษินี

โดยตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
1. บทสรุปผู้บริหาร	1 - 4
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5 - 13
4. วิธีการประเมิน	14
5. ผลการประเมิน	15 - 24
ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายด้วยช่องส้านักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	
ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	
ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามนุนของด้านการบริหารจัดการ	
ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	
6. จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	25 - 28
ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	
7. ภาคผนวก	29
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์	30
กำหนดการ	31
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	32
กิจกรรม	33 - 36

บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิเริ่มนิยามดำเนินการเปิดรับนักศึกษาครั้นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มี คุณธรรม คุณภาพ และทัศนคติที่ดีต่อธรรมชาติและเพื่อนมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมไทยและประเทศไทย วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ มุ่งมั่นที่จะสร้าง ความเป็นเดิศทางความคิด (ปัญญาและความคิด) ทางวิชาการ (ความรู้ ถูกต้อง) และการดำรงชีวิต (การปฏิบัติถูกความสุข) ควบคู่กันไปทั้งสามด้าน เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา แห่งนี้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ด้วยคุณภาพแห่งชีวิต มีประวัติดำเนินงานดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา 2549 โดยก่อตั้งคณะบริหารธุรกิจพร้อมกับวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ มีสาขาวิชาทั้งหมด 6 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการห้องเที่ยวและโรงแรม และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยได้ก่อตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสาขาวิชาทั้งหมด 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยได้ก่อตั้งคณะบัญชีวิทยาลัย มีสาขาวิชาทั้งหมด 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยได้ก่อตั้งคณะรัฐศาสตร์ มีสาขาวิชาทั้งหมด 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ และในปีเดียวกันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสาขาวิชาเพิ่ม 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

ปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิต โดยมีหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต 6 หลักสูตร คือ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรสาขาวิชาการตลาด หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังมี หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) 1 หลักสูตร โดยยังไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 67 คน

1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ในปีการศึกษา 2555 จากการ

ประเมินคุณภาพภายในพบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63) โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4, 5, 6, 8 และ 9 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 2 และ 7
2. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78) มาตรฐานที่ 2 ก (มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.40) มาตรฐานที่ 2 ข (มาตรฐานด้านพัฒกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.66) และ มาตรฐานที่ 3 (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.80) ในภาพรวมตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63)
3. เมื่อพิจารณาตามบุนมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.93) ด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.54) ด้านการเงิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และ ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ภาพรวมในบุนมองการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63)
4. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถานบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านกายภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านวิชาการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.98) ด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.87) ด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และ ด้านการทำบุญบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.67) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ 9 ด้าน เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.28) และ เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.91) ในบุนมองตามมาตรฐานสถานบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63)

โดยสรุปในภาพรวม พนวจปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.35) กระบวนการ
การจัดการศึกษาภายในดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.67) และการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือ^{ผลลัพธ์} อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.65) ทำให้หลักการประมูลรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน
เฉลี่ย 4.63)

ข้อดี

1. มีการรายงานผลดำเนินงานต่อผู้บริหารและสภावิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรได้มາตรฐานตามกรอบคุณวุฒิเป็นส่วนใหญ่ และมีบางส่วนรอผลการอนุมัติหลักสูตร
3. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระดับปริญญาเอกมีสัดส่วนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
4. มีระบบและกลไกที่สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยปีละอย่างน้อย 1 เรื่อง
5. วิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการดำเนินโครงการบริการวิชาการครอบทุกหน่วยงานและได้รับการ
สนับสนุนจากสภावิทยาลัย
6. วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้
ประโยชน์ในการตัดสินใจ สามารถใช้งานได้ง่าย รวดเร็วและทันสมัย
7. วิทยาลัยมีการดำเนินงานกิจกรรมของแผนบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรมและรายงานต่อ
สภावิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรแยกแผนบูรณาการศาสตร์คณะเพื่อให้สามารถกำหนดทิศทางการดำเนินงานได้ชัดเจนควรจัดทำ
แผนบูรณาการศาสตร์แยกตามคณะ เนื่องจากบริบทของแต่ละคณะแตกต่างกัน
2. ควรผลักดันวารสารวิชาการวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิให้เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI
3. ควรจัดทำแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย ซึ่งแยกออกจากแผนกลยุทธ์ เพื่อจะได้
ประเมินผลสำเร็จของแผนและนำไปประเมินและปรับปรุงพัฒนา
4. ควรมีการประเมินผลการบริหารงาน ผู้บริหาร โควบุคลากร และนำผลการประเมินไปปรับปรุง
การบริหารงาน
5. ควรให้ความเข้าใจในการจัดทำ km กับบุคลากรในทุกระดับ
6. การจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่เป็นจุดเน้นสำคัญที่ชื่อมโยงกับพันธกิจ
7. กำรนำแนวปฏิบัติที่ดี(best practice) จาก km ซึ่งการใช้งานในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการมาจัดทำเป็นรายงานประจำปีของวิทยาลัย
2. สถาควรให้ข้อเสนอแนะวิทยาลัยให้ครบถูก 4 พันธกิจ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
3. ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีส่วนใหญ่ไม่สามารถวัดความสำเร็จของพันธกิจได้
4. ควรจัดทำแผนบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้พร้อมทั้งประเมินผลสำเร็จของแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
5. ควรมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ก่อนนำไปใช้
6. ควรเขียนผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติการให้ครอบคลุม 4 พันธกิจ และทำความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานหรือ องค์กรเพื่อความเข้มแข็งและยั่งยืน

2. รายงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อดำเนินการตรวจประเมินในวันพุธที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2556 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทร์ดัน กิ่งแสง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อanhaj สวัสดิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ศรี ทรัพย์สมบูรณ์	กรรมการ
4. อาจารย์ณัฐกาญจน์ สุวรรณารา	กรรมการ
5. นางสาวสุมามี ดาวัฒน์	กรรมการ และเลขานุการ
6. อาจารย์กานุ ปันพูกำพล	ผู้ช่วยเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณธรรม คุณภาพ และทักษะดีที่คิดต่อธุรกิจชาติ และเพื่อมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมไทย และประเทศไทย วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิมุ่งมั่นที่จะสร้างความเป็นเลิศ ทางความคิด (ปัญญาและความคิด) ทางวิชาการ (ความรู้ สู่อาชีพ) และการดำรงชีวิต (การปฏิบัติสู่ความสุข) ควบคู่กันไปทั้งสามด้านเพื่อให้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนี้เป็นมุขย์ที่สมบูรณ์ ด้วยคุณภาพแห่งชีวิต

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ก่อตั้งขึ้นใน วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2549 ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 489 ถนนประชาพัฒนา แขวงทับ吓าว เขตคลองกระบัง กรุงเทพมหานคร เป็นสถาบันการศึกษาปีคดำเนินการ

ปีคดำเนินการสอน พุทธศักราช 2549 คณะบริหารธุรกิจ

พุทธศักราช 2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พุทธศักราช 2551 คณะบัณฑิตวิทยาลัย

พุทธศักราช 2555 คณะรัฐศาสตร์

เพื่อการดำเนินงานของวิทยาลัยให้มีความเรียบง่ายน่าอย่างมีเป้าหมายมีทิศทาง และมีคุณภาพเจิง กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจ เป็นกรอบดำเนินงาน

3.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

1. ปณิธาน (Pledge)

พัฒนาความรู้ คุณธรรม มีความสุข รักความเป็นไทย

2. ปรัชญา (Philosophy)

คุณธรรม ปัญญา ความสุข

บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิจะมี คุณสมบัติเด่น 3 ประการ ในการดำเนินชีวิต

คุณธรรม หมายถึง ประพฤติดนอยู่ในกรอบของศีลธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบ

อดทน ซื่อสัตย์ประทัยด้วยด้วยดี และมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อน มนุษย์

ปัญญา หมายถึง มีความรู้จริง ปฏิบัติได้ ขอบแสวงหาความรู้ต่อตลอดชีวิต พัฒนาตน

ให้ทันต่อสภาพการณ์ ประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่อง

ความสุข หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อดำรงชีวิต ได้อย่างมีความสุขบนพื้นฐาน

ของผู้มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว

สังคม และประเทศชาติ

3. วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่ มีคุณภาพ คุณธรรม

4. พันธกิจ (Mission)

1. การผลิตบัณฑิต จัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.

2. คัดสรรและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ

3. อบรมและฝึกให้นักศึกษามีระเบียบวินัย และจิตอาสา

4. การวิจัย ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม

5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม ร่วมมือกับองค์กรภายนอก

6. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม จัดกิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นราชฐานการ

พัฒนาองค์ความรู้

5. วัตถุประสงค์

1. เพื่อประกันคุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิภาพของผู้เรียน ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พ.ศ. 2552 และองค์กรมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับชั้นนำ
2. เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีบุคลิกภาพดี มีระเบียบวินัย และจิตอาสาโดยช่วยงานส่วนรวม และอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย จึงเป็นพื้นฐานพัฒนาสู่ความเป็นผู้นำ และผู้ดี
3. เพื่อสร้างและนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมมาพัฒนางานวิชาการ และทำประโยชน์ต่อสังคม
4. เพื่อบริการทางวิชาการแก่สังคม สร้างความสัมพันธ์กับสังคม และเปลี่ยนองค์ความรู้ให้ทันต่อสภาพการณ์ และให้ความร่วมมือสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
5. เพื่อให้มีการจัดกิจกรรมที่ฟันฝ่าอนุรักษ์ ศิลปะ ศาสนา แต่ละเชื้อชาติ ฯ และเผยแพร่ศิลปะ และวัฒนธรรม บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

6. เป้าหมาย (Goal)

1. ผู้เรียนจบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีงานทำร้อยละ 90 มีระเบียบวินัย และจิตอาสา นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาที่มีส่วนช่วยเหลือสังคม อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง แต่ละสาขาวิชานี้โครงการเกี่ยวกับสังคมอย่างน้อย 2 ครั้ง ต่อ 1 ปีการศึกษา
2. อัตราหมุนเวียนของบุคลากรอย่างสูงร้อยละ 10 ต่อปี สามารถจัดการความรู้ในองค์กร และคุณวุฒิอาจารย์บริษัทฯ เอกเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ของ สถาบ.
3. มีผลงานวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์ที่เผยแพร่สาขาวิชา ละ 3 ชิ้น ใน 1 ปีการศึกษา
4. จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมมือในการดำเนินงานอย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 คน 2 ครั้งต่อ 1 ปี การศึกษา
5. มีการบูรณาการในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ากับพัฒนาธุรกิจอื่นอย่างน้อย 2 โครงการ ให้แต่ละสาขาวิชาให้ความรู้ และส่งเสริมนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างน้อยสาขาวิชา ละ 1 โครงการ

7. เอกลักษณ์ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

ประตูสู่ความสำเร็จ (Gateway to Success) มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ ถูกุณธรรม สามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติให้จริง ผ่านกระบวนการดำเนินเรียนที่วิภาคชั้นผังพัฒนาเป็นลำดับ

จากเอกลักษณ์ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ สามารถอธิบายความหมายได้ ดังนี้

บัณฑิตที่มีคุณภาพ ถูกุณธรรม หมายถึง บัณฑิตที่สามารถนำความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้จากสถานบันน้ำไปประยุกต์ใช้ เสริมสร้างพัฒนาองค์การ สังคม และประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าบนความต้อง ไม่เออเบริบผู้อื่น โดยยึดหลักการมีคุณธรรมในการปฏิบัติ

8. อัตลักษณ์ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

บัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ประพฤติ บรรรณาความสำเร็จในชีวิต และมีจิตอาสา

จากอัตลักษณ์วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ สามารถอธิบายความหมายได้ ดังนี้

ประพฤติ หมายถึง การแสดงออกของบัณฑิตทางด้านกิริยา นารยาท ที่แสดงต่อ

สาธารณะ มีความสุภาพ เรียบร้อย ถูกกาลเทศะ

บรรรณาความสำเร็จในชีวิต หมายถึง มีความมุ่งมั่นศึกษาหาความรู้ จนสำเร็จ

การศึกษาตามระเบียบที่วิทยาลัยกำหนด

มีจิตอาสา หมายถึง เป็นผู้ที่มีจิตใจที่เป็นผู้ให้อุ่นใจ บริสุทธิ์ ให้มีการแสดงออกถึง

ความช่วยเหลือด้วยการอาสา ไม่มีครองบังคับ เป็นการเกิดขึ้นด้วย

ความสมัครใจ การช่วยเหลือดังกล่าว อาจจะเป็นการช่วยเหลือ

ด้วยแรงกาย แรงลม แรงใจ เป็นการเสียสละในสิ่งที่ตนมองว่า

9. คุณลักษณะบัณฑิต อัตลักษณ์ของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

1. มีน้ำใจ เอื้อเพื่อเพื่อแต่ต่อผู้อื่น และเสียสละให้กับประโยชน์ส่วนรวม
2. มีจิตอาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานในสมัครใจ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม และไม่หวังผลตอบแทน
3. มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสำนึกในความเป็นไทย
4. มีความมุ่งมั่น หมั่นศึกษาหาความรู้

3.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการสภา และกรรมการนริหาร

คณะกรรมการสาขาวิชาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

1. นายเพาพงษ์สันต์	แสงหรัญ	นายกสาขาวิชาลัย
2. นายสุรินทร์	จริวศิษฐ์	อุปนายกสาขาวิชาลัย
3. อุณหณิจ กมนิ วรวรรณ ณ อยธยา		กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มนกฤต สุจวนเสริมศรี		กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา เกียรติวัฒน์		กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์ผ่องพรรณ รัตนธนกานต์		กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์ปกรณ์ พลามหาญ		กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นางพิศมัย	แสงหรัญ	กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ดร.วิศิษฐ์	แสงหรัญ	กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นายฉัตรชัย	แสงหรัญ	กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. นายเอกมล	แสงหรัญ	กรรมการสาขาวิชาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. นายศรี	ทรัพย์สมบูรณ์	กรรมการสาขาวิชาลัยผู้แทนคณาจารย์
13. นางสาววิภาวดี	คุณวงศ์	เลขานุการสาขาวิชาลัย

รายชื่อผู้บริหารวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

1. ดร.วีระชัย	แสงหริรักษ์	อธิการบดี
2. อาจารย์ฉัตรชัย	แสงหริรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายบัญชี – การเงิน และส่งเสริมการศึกษา
3. อาจารย์ศรี	ทรัพย์สมบูรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
4. อาจารย์ณัฐกานุจัน	สุวรรณธารา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดี คณะบัญชีติวิทยาลัย
5. อาจารย์กมลพิพิธ	เหมือนสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
6. อาจารย์สุ	ธรรมจินดา	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบัญชี – การเงิน และส่งเสริมการศึกษา หัวหน้างานการเงิน
7. อาจารย์ศิริรัตน์	เทียมเสรีวงศ์	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวางแผน และพัฒนาบุคลากร
8. อาจารย์ปัณณ์นันท์	ปานพลอย	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวิชาการ
9. อาจารย์พัทธิชรา	จรอุคมสาโรจน์	คณบดี คณะบริหารธุรกิจ
10. อาจารย์ศรันย์	นาคตอนอน	คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11. อาจารย์ชาวนิ	เกยรัสังข์	รักษาการคณบดี คณะรัฐศาสตร์
12. อาจารย์ภาณุ	ปีรัณก์กำพล	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
13. อาจารย์สันติ	เดิมผล	รองผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

3.5 หลักสูตร และสาขาที่เปิดสอน

1. คณะบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย 7 สาขา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

1. สาขาวิชาการจัดการ
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. สาขาวิชาการบัญชี
4. สาขาวิชาการตลาด
5. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
6. สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม

ระดับปริญญาโท

1. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 2 สาขา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

3. คณะรัฐศาสตร์ ประกอบด้วย 1 สาขา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

1. สาขาวิชาธุรรัฐศาสตร์

4. คณะนิติวิทยาลัย ประกอบด้วย 1 สาขา ดังนี้

ระดับปริญญาโท

1. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

3.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2555

คณะ	จำนวนนักศึกษา
1. คณะบริหารธุรกิจ	1,992
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	350
3. คณะรัฐศาสตร์	14
4. คณะบัญชีดิจิทัลวิทยาลัย	76
รวมจำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555	2,432

3.7 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญา		ตำแหน่งทางวิชาการ			จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด
	เอก	โท	ศ.	วศ.	ผศ.	
1. คณะบริหารธุรกิจ	9	38	0	1	6	47
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	8	0	0	0	10
3. คณะรัฐศาสตร์	0	5	0	0	0	5
4. คณะบัญชีดิจิทัลวิทยาลัย	5	0	0	1	1	5
รวมทั้งสิ้น	16	51	0	2	7	67

4. วิธีการประเมิน

การวางแผน และประเมิน

4.1 การเตรียมการ และวางแผนก่อนตรวจสอบเยี่ยม

1. คณะกรรมการอ่านรายงานผลการประเมินตนเองของสถาบันมาล่วงหน้า
2. ประธานกรรมการประชุมคณะกรรมการจัดทำแนวทางการประเมิน และได้ร่วมกันแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบโดยดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นระยะเวลา 1 วัน ระหว่างวันที่ 11 – 12 กันยายน 2556
3. คณะกรรมการประชุมปรึกษาร่วมกันในการตรวจสอบ ติดตาม และสร้างความเข้าใจในประเด็น โดยอนบനรับผิดชอบในการประเมินแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามแนวทางระบบประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย และมาตรฐานการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555 ระดับสถาบัน จำนวน 1 เล่ม และคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

4.2 ศึกษาเอกสารหลักฐาน

ได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเอง เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน เอกสารข้อมูลพื้นฐาน และเอกสารประกอบอื่น ๆ ของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

4.3 การดำเนินการตรวจสอบเยี่ยม

1. ผู้ประเมินแต่ละท่านเขียนรายงานสรุปตามประเด็นที่ตกลงกันตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้รวม และเรียบร้อย มองหมายให้กรรมการ และเลขานุการจัดพิมพ์รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
2. ตรวจความถูกต้องด้านข้อมูล และความครบถ้วนของประเด็นการจัดทำรูปเล่มให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาตรวจสอบ และแจ้งตอบกลับคืนคณาจารย์ประเมิน

4.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

1. เอกสารหลักฐานแต่ละองค์ประกอบที่วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิจัดเตรียม
2. สอบถามคุณค่าต่าง ๆ สำนักงานผู้ดำเนินงาน
3. สำนักงานผู้บริหารในระดับต่าง ๆ และสนทนากับนักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง
4. คณะกรรมการประเมินประชุม และสรุปผล

5. ผลลัพธ์และวิเคราะห์

ตารางที่ บ.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน	ผลการดำเนินงาน							หมายเหตุ	
		ตัวบ่งชี้		ผลลัพธ์(%) หรือ ตัวหาร		การบรรจุ ผู้เข้าชม (/X)			ประเมินโดย คณะกรรมการ สถาบัน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	ตัวบ่งชี้ที่ 1.7		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	8	ดำเนินการได้	7	ดีมาก	X				5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	ดำเนินการได้	5	ดีมาก	/				5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	30	ดำเนินการได้	17.00	25.37	X				5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	60	ดำเนินการได้	9.00	13.43	X				2.39	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7	ดำเนินการได้	6	ดีมาก	X				5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7	ดำเนินการได้	1	2	3	4	5	6	7	ไม่ใช่ มาตรฐาน ที่ต้องการ

ตารางที่ บ.1 ผลการประเมินรายตัวเบื้องต้นของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ฝ่ายภายใน	ผลการดำเนินงาน					ค่าเบน ประมาณ ประจำเดือน	ค่าเบน ประจำเดือน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์(%) หรือ สัดส่วน)	ผู้อำนวยการ	คณะกรรมการ	สถานะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	ดำเนินการได้	5	ดี	/	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5	ดำเนินการได้	5	ดี	/	5	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9	5	1. 2. 3. 4. 5							
ตัวบ่งชี้ที่ 10	5	309.00	99.36	/	4.97	4.97			
ตัวบ่งชี้ที่ 11	5	311.00							
ตัวบ่งชี้ที่ 12	5	1,792.00	4.13	X	4.13	4.13			
ตัวบ่งชี้ที่ 13	5	434.00							
ตัวบ่งชี้ที่ 14	20	5.50	50.00	/	5.00	5.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 15	3	11.00							
ตัวบ่งชี้ที่ 16	3	198.00	2.96	X	2.46	2.46			
ตัวบ่งชี้ที่ 17	7	ดำเนินการได้	7	ดี	/	5	5	5	
	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7								

ตารางที่ บ.1 ผลการประเมินรายตัวเมืองสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวเมือง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						การบรรจุ เป้าหมาย (X)	คะแนน ประสมโดย ทางรวม	คะแนน ประสมโดย ทางบัน			
		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (%) หรือ ตัวผู้ร่วม)		เป้าหมาย	ประสมโดย ทางรวม						
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (%) หรือ ตัวผู้ร่วม)	เป้าหมาย								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6	ดำเนินการได้	6	ดี	/	/	/	5	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8	ดำเนินการได้	8	ดี	/	/	/	5	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	ดำเนินการได้	5	ดี	/	/	/	5	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25000	2,365,000.00	35,298.51	/	/	/	5.00	5.00	5.00	5.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 5	10	9.25	13.81	/	/	/	5.00	5.00	5.00	5.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 6	10	14.00	20.90	/	/	/	5.00	5.00	5.00	5.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 7	10	6.75	10.07	/	/	/	5.00	5.00	5.00	5.00			
		67.00	67.00										

ตารางที่ บ.1 ผลการประเพณิชราตรีวันร่ำของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบแหล่ง ตัวบ่งชี้	ปีหมาย	ผลก่อภัยเดือน					การบริจาด เป้าหมาย (%, หรือ ตัวเลข)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ สอบบันทึก	หมายเหตุ		
		พัฒนา		ลดพัฒนา		คะแนน					
		พัฒนา	ตัวบ่งชี้	พัฒนา	ตัวบ่งชี้	ประเมินโดย คณะกรรมการ สอบบันทึก					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	ดำเนินการได้	5	ดี	ดี	1	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5	ดำเนินการได้	5	ดี	ดี	1	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	80	ดำเนินการได้	3.00	64.71	X	5.00	5.00	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	5	ดำเนินการได้	5	ดี	ดี	1	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	ดำเนินการได้	5	ดี	ดี	1	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.0	4	ดำเนินการได้	4	ดี	ดี	1	5	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.0	5	ดำเนินการได้	5	ดี	ดี	1	5	4			

ตารางที่ ๔.๑ ผลการประเมินรายพัฒนาด้านงานคณะกรรมการชุดนี้ศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้	ปัจจัย	ผลการดำเนินงาน					หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์(%) หรือ สัดส่วน)	ผู้รายงาน	กรรมการตรวจ	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7	ดำเนินการได้	6	ชัดเจน	X	4	หากการประเมินจากคุณภาพการระดับดี และนำเสนอไปรับรู้จะถือเป็นภาระ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5	ดำเนินการได้	4	ชัดเจน	X	4	หากการประเมินจากคุณภาพการระดับดี และนำเสนอไปรับรู้จะถือเป็นภาระ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	ดำเนินการได้	4	ชัดเจน	X	4	หากประเมินตามแนวทางที่มีการเผยแพร่ไว้ในสังคมแล้วจะยังคงอยู่
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6	ดำเนินการได้	5	ชัดเจน	X	4	หากเผยแพร่ในสังคมแล้วจะยังคงอยู่
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	4	4.80	4.80	/	4.80	4.80	หากต้องทำเพิ่มความเสียหายที่ปรับปรุงเป็นแผนให้มันลดลงมาเป็นที่น่าพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	4	1.00	1.00	/	4.79	4.79	หากต้องทำเพิ่มความเสียหายที่ปรับปรุงเป็นแผนให้มันลดลงมาเป็นที่น่าพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	ดำเนินการได้	7	ชัดเจน	/	5	
		1 2 3 4 5 6 7					

ตารางที่ บ.1 ผลการประเมินรายตัวเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (๑๐)

องค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้	ผู้รายงาน	ผลการดำเนินงาน					การบรรยาย ด้วยภาษา ตัวเอง	การบรรยาย ด้วยภาษา อังกฤษ% หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมินโดย คณครุศาสตร์	คะแนน ประเมินโดย สถานบัน	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด					
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๙	ดำเนินการได้	๙	๖	๗	๘	/	/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕	๕	4.63	1	4.63	X				4.63	4.89	บางครัวใช้ผลการดำเนินงานและหลักฐานไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑	๕	ดำเนินการได้	๕	๕	๕	๕	/	/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒	๔	1,710.00	434.00	3.94	X				3.94	3.94	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗	๕	ดำเนินการได้	๕	๕	๕	๕	/	/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑	๔	ดำเนินการได้	๔	๔	๔	๔	/	/	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒	๔	ดำเนินการได้	๔	๔	๔	๔	/	/	๕	๕	

ตารางที่ บ.5 ผลการประเมินความมาตรฐานสอนนักเรียนต่อสาขา

มาตรฐานสอนยังดูดีมาก	คะแนนการประเมินเดือน			ผลการประเมิน
	I	P	O	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการเข้าถึงการศึกษา				
(1) ศั�นาคภาษาไทย	5.00	-	-	5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
(2) ศั�นาควิชาการ	3.70	4.67	2.46	3.98 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
(3) ศั�นาการเงิน	-	5.00	-	5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
(4) ศั�นาการบริหารธุรกิจ	-	4.17	4.80	4.32 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
ผลเฉลี่ยรวมทุกตัวประเมินของมาตรฐานที่ 1	4.13	4.40	4.02	4.28 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถานี				
(1) ดำเนินการเดินทางด้วยรถ	-	5.00	4.78	4.87 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
(2) ดำเนินการวิ่งย	5.00	5.00	5.00	5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
(3) ดำเนินการให้บริการทางวิชาการและสังคม	-	5.00	-	5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
(4) ดำเนินทำบุญบ่มรงค์ศิริเมฆะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
ผลเฉลี่ยรวมทุกตัวประเมินของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.50	4.67 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
ผลเฉลี่ยรวมทุกตัวประเมินของมาตรฐาน	4.35	4.67	4.65	4.91 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
ผลประเมิน				
ประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	4.63	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ บ.4 ผลการประเมินความสุขของเด็กในการบริหารจัดการ

ชุมชนองค์ความรู้ทางวัฒนา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน
	I	P	O	
1. ด้านนักศึกษานะและผู้ส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.85	4.93 การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ไม่น่าประทับใจ ที่ 18 นาทีก่อนพบ
2. ด้านกระบวนการราชการในส่วนได้ส่วนเสีย	5.00	4.44	4.65	4.54 การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ไม่น่าประทับใจ ที่ 15 นาทีก่อนพบ
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มากกว่า
4. ด้านบุคลากรราชการและนักเรียนทั่วไป	3.70	4.50	4.37	4.23 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
เกี่ยวกับความทุกข์ที่บ่งชี้ของชุมชน	4.35	4.67	4.65	4.63 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับมาก	ระดับดีมาก	มาก

ตารางที่ บ.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินผลลัพธ์		ผู้ทรงคุณวิทยา
	I	P	
องค์ประกอบที่ 1	-	0	ดร.น.ส. นฤทธิ์ พูลสวัสดิ์ ดร.น.ส. นฤทธิ์ พูลสวัสดิ์ ดร.น.ส. นฤทธิ์ พูลสวัสดิ์ ดร.น.ส. นฤทธิ์ พูลสวัสดิ์ ดร.น.ส. นฤทธิ์ พูลสวัสดิ์
องค์ประกอบที่ 2	4.13	4.75	4.00
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	4.31
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	-
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7	-	4.00	4.50
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	4.80
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	4.27
องค์ประกอบที่ 97	-	-	4.63
องค์ประกอบที่ 98	-	-	4.79
องค์ประกอบที่ 99	-	-	4.79
ผลประเมิน	ผลประเมิน	ผลประเมิน	4.63
	การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ตารางที่ บ.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานค่าอุดมศึกษา

มาตรฐานคุณลักษณะ	คะแนนการบรรยายและสื่อ		ผลการประเมิน	
	P	O	รวม	หมายเหตุ
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.51 - 4.50 การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.29	4.80	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.35	5.00	4.29	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกมาตรฐาน	4.35	4.67	4.65	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	4.63	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

**6. จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ
คุณภาพ**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปฏิริยานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการรายงานผลดำเนินงานต่อผู้บริหารและสภา วิชาลักษณะต่อเนื่อง	1. ความมีแผนกลยุทธ์คณาจารย์ให้สามารถกำหนดทิศ ทางการดำเนินงานได้ชัดเจนควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แยกตามคณะ เมื่อจากบริบทของแต่ละคณะแตกต่างกัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรนำรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการมา จัดทำเป็นรายงานประจำปีของวิทยาลัย 2. สถาบันให้ข้อเสนอแนะวิทยาลัยให้ครบถ้วน 4 พันธกิจ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี 3. ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ส่วนใหญ่ไม่สามารถวัดความสำเร็จของพันธกิจได้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรได้มาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิเมื่อส่วน ใหญ่ และมีบางส่วนรอผลการอนุมัติหลักสูตร 2. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำในระดับบริษัทฯ เอกมี ตัวส่วนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อ นำไปสู่การปฏิบัติได้พร้อมทั้งประเมินผลสำเร็จของ แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร 2. ควรมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน ตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรก่อนนำไปใช้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ

ลำดับ	แนวท向การประเมินด้วยตนเอง
1	
ลำดับ	แนวท向การประเมินปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ลำดับ	แนวท向การประเมินด้วยตนเอง
1.	มีระบบและกลไกที่สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยปีละอย่างน้อย 1 เรื่อง
ลำดับ	แนวท向การประเมินปรุงพัฒนา
1.	ควรผลักดันวารสารวิชาการวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิให้เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ลำดับ	แนวท向การประเมินด้วยตนเอง
1.	วิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการดำเนินโครงการบริการวิชาการครบทุกหน่วยงานและได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิทยาลัย
ลำดับ	แนวท向การประเมินปรุงพัฒนา
1.	ควรจัดทำแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัยซึ่งแยกออกจากแผนกลยุทธ์ เพื่อจะได้ประเมินผลสำเร็จของแผนและนำไปประเมินและปรับปรุงพัฒนา
ลำดับ	แนวท向การประเมินปรุงพัฒนา
1.	ควรเขียนผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติการให้ครอบคลุม 4 พันธกิจ และทำความร่วมมือMOU กับหน่วยงานหรือ องค์กรเพื่อความเข้มแข็งและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น	แผนงานส่งเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แผนงานพัฒนาปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	แผนงานส่งเสริมจุดเด่น
1. วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ สามารถใช้งานได้ง่าย รวดเร็ว และทันสมัย 2. วิทยาลัยมีการดำเนินงานกิจกรรมของแผนบริหาร ความเสี่ยงอย่างเป็นรูปและรายงานต่อสถาવิทยาลัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แผนงานพัฒนาปรับปรุงพัฒนา
1. ควรมีการประเมินผลการบริหารงาน ผู้บริหารโดยบุคลากร และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน 2. ควรให้ความเข้าใจในการจัดทำ km กับบุคลากรในทุกระดับ 3. การจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่เป็นจุดเน้นสำคัญ ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจ 4. การนำแนวปฏิบัติที่ดี(best practice) จาก km สู่การใช้งานในหน่วยงาน	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จัดทำ	แนวท向การดูแลรักษาฯ
จัดทำครัวพัฒนา	แนวท向การดูแลรักษาฯ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จัดทำ	แนวท向การดูแลรักษาฯ
จัดทำครัวพัฒนา	แนวท向การดูแลรักษาฯ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

สรุปภาพรวมจากการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และบุคลากร

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความประทับใจในอาจารย์ผู้สอน เช่น การคุยกับอาจารย์ให้คำปรึกษา และการบริการของทุกหน่วยงานในระดับ ค่อนข้างมาก
2. ทุกคนมีความสุขมากที่ได้เรียน และทำงานที่วิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาต้องการสนับสนุนกีฬา และให้เพิ่มจุด บริการ Wi-Fi ที่หอพัก จัดซื้อ และปลูกต้นไม้ให้มากขึ้น

ผู้ใช้บัณฑิต

1. มีกิจกรรมส่งเสริมให้บัณฑิต รับรู้ความก้าวหน้า ด้านเทคโนโลยีใหม่ ให้ทันสมัย แนวคิดในการทำงาน เรียนรู้ประสบการณ์การตรง

ภาคผนวก

กำหนดการ
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555

เวลา	กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ห้อง
8.30 น.- 9.00 น.	-แนะนำผู้บริหาร -งานวิศวัตน์แนะนำ วิทยาลัย -คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน กล่าวไว้วัตถุประสงค์ ของการตรวจสอบประเมิน	-คณบดี ผู้บริหาร -คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ -คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน -ตัวแทนนักศึกษา	ห้อง 201
9.00 น.-11.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน 6 ท่าน ดังนี้ (1) พศ.อัจฉรัตน์ กิ่งแสง [*] (2) พศ.อรุณา สรัสต์คันธ์ [*] (3) อาจารย์สุมาลี ถวายสินธุ [*] (4) อาจารย์ศรี ทรัพย์สมบูรณ์ [*] (5) อาจารย์สุกากญจน์ สุวรรณชารา [*] (6) อาจารย์ภาณุ ปีมุกดาแพล	ห้องประชุม ห้อง 2
11.00 น.-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมินเยี่ยมชม ห้องปฏิบัติการต่างๆ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน 6 ท่าน ดังนี้ (1) พศ.อัจฉรัตน์ กิ่งแสง [*] (2) พศ.อรุณา สรัสต์คันธ์ [*] (3) อาจารย์สุมาลี ถวายสินธุ [*] (4) อาจารย์ศรี ทรัพย์สมบูรณ์ [*] (5) อาจารย์สุกากญจน์ สุวรรณชารา [*] (6) อาจารย์ภาณุ ปีมุกดาแพล	ห้องปฏิบัติฯ
12.00 น.-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		ห้องรับรองชั้น 2
13.00 น.-16.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน และสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง	-คณบดี -คณาจารย์(เก่าและใหม่) -ผู้ปกครอง -ผู้ใช้บัณฑิต -ศิษย์เก่า -ศิษย์ปัจจุบัน -เจ้าหน้าที่	ห้องประชุมชั้น 2
16.00 น.-17.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน สรุปผลการตรวจสอบ ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ	-คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน -คณบดี ผู้บริหาร -คณาจารย์ -เจ้าหน้าที่ แหล่งที่เกี่ยวข้อง	ห้อง 201



วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
BANGKOK SUVARNABHUMI COLLEGE

คำสั่ง

ที่ ๐๔๒/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ให้จัดการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตรงตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการตรวจสอบประเมินในวันพุธที่สุดคือที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ันทรัตน์	กิตติเสง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อ่านนา	สวัสดิ์	(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓. อาจารย์ศรี	ทรัพย์สมบูรณ์	กรรมการ
๔. อาจารย์ธีรากัญจน์	สุวรรณรา	(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๕. อาจารย์ภาณุ	ปิยะกุ่มพล	กรรมการ
๖. นางสาวสุมามาศ	ดาวิษฐ์	กรรมการ (ฝ่ายประเมิน)
		กรรมการและเลขานุการ
		(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

ทั้งนี้ ดังคำบังคับนี้เป็นตนไป

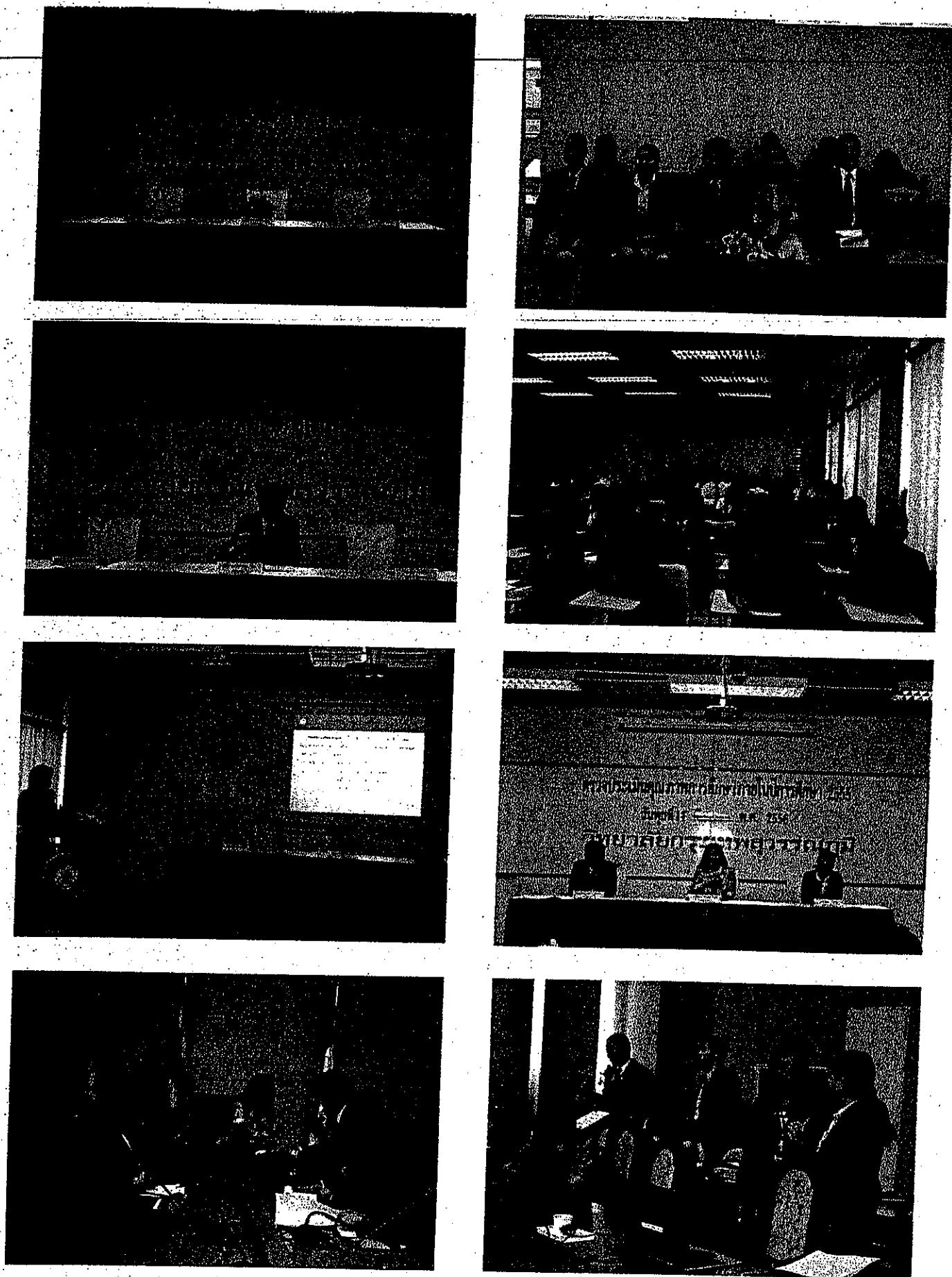
ลง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

วิชัย ใจดี

(ดร.วิชัย แสงหิรัญ)

อธิการบดีวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

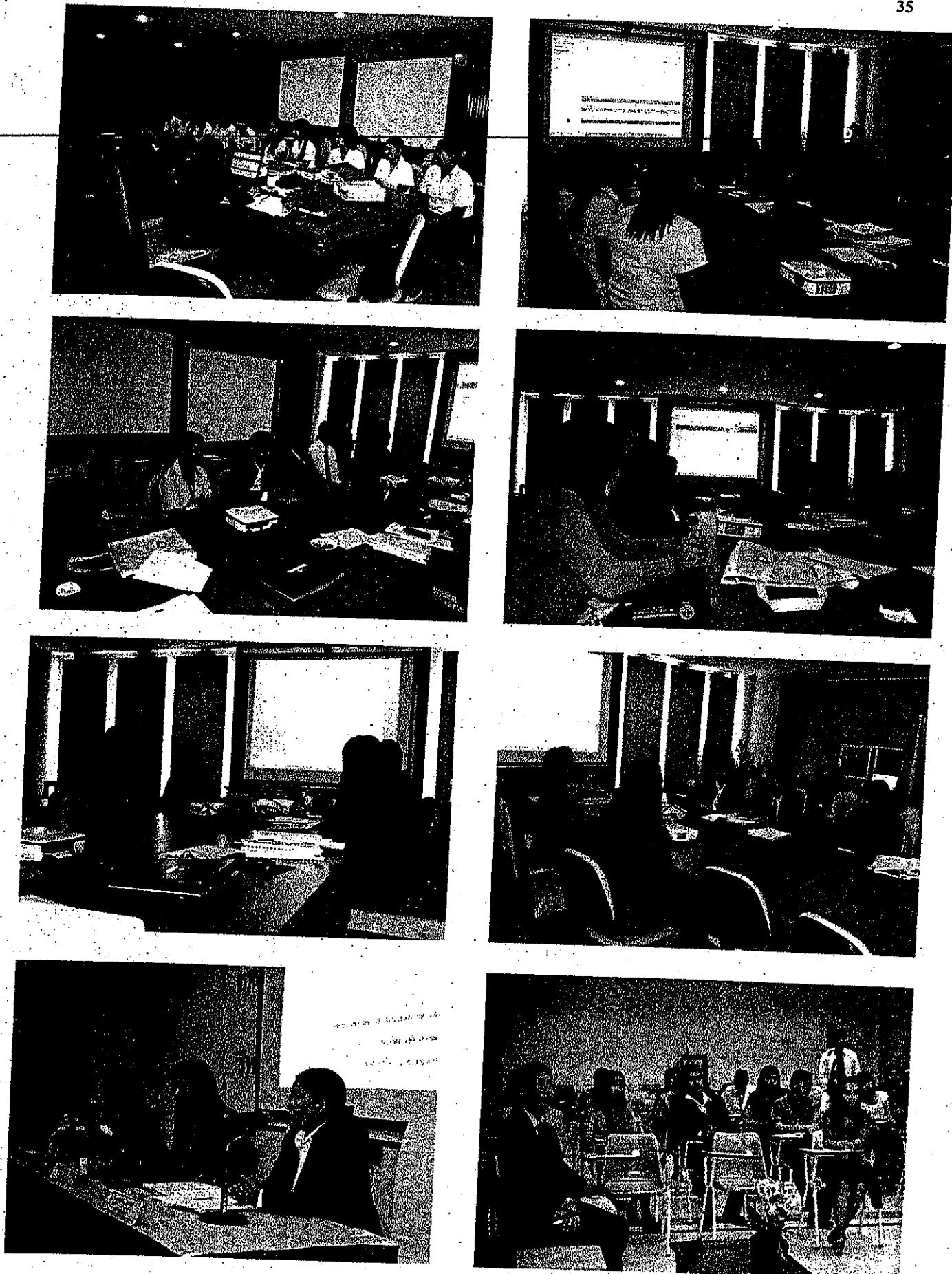
ภาพกิจกรรม



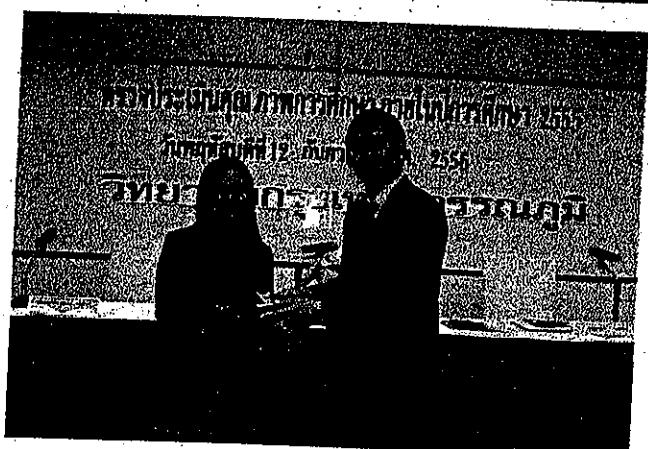
รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555



รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555



รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555



รายงานการประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการประจำเดือนกันยายน 2555

