



แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยการบูรณาการ
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2554

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันอาทิตย์ ที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2555

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2554

489 ถนนประชาพัฒนา แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

โทร : 02 - 1729623 - 6 โทรสาร : 02 - 172 - 9620

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษามีภาระที่สำคัญยิ่งคือจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ อันดับแรกสถานศึกษาต้องประเมินตนเองและพัฒนา เข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษามีคุณภาพ

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ได้ตระหนักถึงความจำเป็นและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพทางการศึกษา จึงได้ดำเนินการให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 ท่าน

คณะผู้ประเมินได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ตามกำหนดการในวันอาทิตย์ที่ 16 กันยายน 2555 โดยคณะกรรมการผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ตลอดจนสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

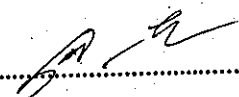
ทั้งนี้คณะประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากคณะผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลเพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงานทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

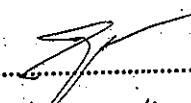
วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเองอันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานรับประเมิน

ประธานกรรมการ

(.....)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์ จันทร์บรรเจิด

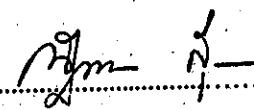
กรรมการ

(.....)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร

กรรมการ

(.....
อาจารย์ศิริ ททรัพย์สมบูรณ์

กรรมการ

(.....)
อาจารย์ณัฐกาญจน์ สุวรรณธรา

กรรมการและเลขานุการ

(.....)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์

ผู้ช่วยเลขานุการ

(.....)
อาจารย์ภาณุ ปันนุกำพล

โดยตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันอาทิตย์ที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2555

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ก่อตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2549 โดยวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร โดยมีพันธกิจดังต่อไปนี้

1. พัฒนาหลักสูตร ให้มีความหลากหลาย เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน และ สังคมใช้วิธีการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. สร้างนักวิจัย ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ ประโยชน์ต่อสังคม
3. ส่งเสริมปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ และการวิจัยโดยเฉพาะระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและเทคโนโลยีอื่น ๆ
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานเอกชน และองค์กรระหว่าง ประเทศ เพื่อเกื้อกูลซึ่งกัน และกัน
5. ส่งเสริมบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย
6. พัฒนาระบบบริหารการจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความมั่นคงต่อ สถาบัน

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ในปีการศึกษา 2554 จากการประเมินตนเอง พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.58) โดยพิจารณาแยก ตามประเภท ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 9
2. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.79) มาตรฐานที่ 2 ก (มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.82) มาตรฐานที่ 2 ข (มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.38) และมาตรฐานที่ 3 (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.73) ในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.58)
3. เมื่อพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.94) ด้านกระบวนการภายใน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.81) ด้านการเงิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.55) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ 9 ด้าน ในมุมมองการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.58)

4. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านกายภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านวิชาการอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.30) ด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.80) ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.90) ด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.67) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ 9 ด้าน ในมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.58)

โดยสรุปในภาพรวม พบว่าปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.17) กระบวนการจัดการศึกษาภายในดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.94) และการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ทำให้ผลการประเมินรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.58)

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีกระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์สู่หน่วยงานภายใน มีความชัดเจน มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
2. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง
3. สถาบันมีความเข้มแข็ง อุทิศตนให้กับการพัฒนาหลักค่านิยมให้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ให้ความสำคัญกับ output/ outcome และอธิการบดีให้ความสำคัญต่อการกำหนดเป้าหมายและความสำเร็จตามแผนงานของวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
2. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ยังไม่เด่นชัดขาดการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการ โดยอาจกำหนดเป็นแผน หรือ กลยุทธ์ในการดำเนินงานที่สามารถปฏิบัติได้ อาทิ
 - แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาช่วยตรวจสอบผลงานของอาจารย์ก่อนส่งขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - วิทยาลัยสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำผลงานทางวิชาการ หรือ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
2. ข้อตระหนัก
 - ต้องตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบและเป็นปัจจุบัน
 - การเขียนผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ ทำให้ผู้ประเมินต้องประสบปัญหาในการตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.6 เกณฑ์ข้อ 2 และ ตัวบ่งชี้ 2.7 เกณฑ์ข้อ 2 เป็นต้น

วิธีการดำเนินงาน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

ประจำปีการศึกษา 2554

วันอาทิตย์ที่ 16 กันยายน 2555

เวลา	กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ห้อง
8.30 น.-9.00 น.	-แนะนำผู้บริหาร -ชมวิทัศน์แนะนำวิทยาลัย -คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน กล่าววัตถุประสงค์ของการตรวจสอบประเมิน	-คณบดี ผู้บริหาร -คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ -คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน -ตัวแทนนักศึกษา	201
9.00 น.-11.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน 5 ท่าน ดังนี้ (1) ผศ.สุมานีการ์ จันทรรบรเจ็ด (2) ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒนศร (3) ผศ.สุกัญญา รุ่งทองใบสุริย์ (4) อาจารย์ศิริ ทรัพย์สมบัติ (5) อาจารย์ณัฐกาญจน์ สุวรรณธรา	ห้องประกัน คุณภาพ ชั้น 2
11.00 น.-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมินเยี่ยมชม ห้องปฏิบัติการต่างๆ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน 5 ท่าน ดังนี้ (1) ผศ.สุมานีการ์ จันทรรบรเจ็ด (2) ผศ.รุ่งฤดี อภิวัฒนศร (3) ผศ.สุกัญญา รุ่งทองใบสุริย์ (4) อาจารย์ศิริ ทรัพย์สมบัติ (5) อาจารย์ณัฐกาญจน์ สุวรรณธรา	ห้องปฏิบัติต่างๆ
12.00 น.-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		ห้องรับรองชั้น 2
13.00 น.-16.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน และสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง	-คณบดี -คณาจารย์(เก่าและใหม่) -ผู้ปกครอง -ผู้ใช้บัณฑิต -ศิษย์เก่า -ศิษย์ปัจจุบัน -เจ้าหน้าที่	ห้องประชุมชั้น 2
16.00 น.-17.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน สรุปผลการตรวจ ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ	-คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน -คณะผู้บริหาร -คณาจารย์ -เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง	ห้อง 201

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ**

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน			การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)				
ข้อบ่งชี้ที่ 1.1	8	ดำเนินการได้ 8 ข้อ			/	5	5	
		1 2 3 4 5 6 7 8						
ข้อบ่งชี้ที่ 2.1	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ			/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ข้อบ่งชี้ที่ 2.2	30	8.00	12.31		X	2.05	2.05	
		65.00						
ข้อบ่งชี้ที่ 2.3	60	5.00	7.69		X	0.64	0.64	
		65.00						
ข้อบ่งชี้ที่ 2.4	7	ดำเนินการได้ 7 ข้อ			/	5	5	
		1 2 3 4 5 6 7						
ข้อบ่งชี้ที่ 2.5	7	ดำเนินการได้ 7 ข้อ			/	5	5	
		1 2 3 4 5 6 7						
ข้อบ่งชี้ที่ 2.6	7	ดำเนินการได้ 7 ข้อ			/	5	5	
		1 2 3 4 5 6 7						

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน		การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์(%) หรืออัตราส่วน)				
ข้อบ่งชี้ที่ 2.7	5	ดำเนินการได้ 1 2 3 4 5	5 ข้อ	/	5	5	
ข้อบ่งชี้ที่ 2.8	5	ดำเนินการได้ 1 2 3 4 5	5 ข้อ	/	5	5	
ข้อบ่งชี้ที่ ๑	100	93.00 93.00	100.00	/	5	5	
ข้อบ่งชี้ที่ ๒	5	1,118.00 256.00	4.37	X	4.37	4.37	
ข้อบ่งชี้ที่ ๓							ไม่ประเมินเนื่องจากในระดับป.โท ยังไม่มี น.ศ.จบ
ข้อบ่งชี้ที่ ๔							ไม่ประเมินเนื่องจากไม่ได้ทดสอบในระดับป.เอก
ข้อบ่งชี้ที่ ๑๔	3	163.00 65.00	2.51	X	2.09	2.09	

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน			การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)						
			ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	ดำเนินการได้		7 ข้อ	5	5			
		1	2	3	4	5	6	7	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6	ดำเนินการได้		6 ข้อ	5	5			
		1	2	3	4	5	6		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	ดำเนินการได้		8 ข้อ	5	5			
		1	2	3	4	5	6	7	8
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	ดำเนินการได้		5 ข้อ	5	5			
		1	2	3	4	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000	1,862,000.00	28,646.15		/	5	5		
		65.00							
ตัวบ่งชี้ที่ ๕	10	11.75	18.08		/	4.80	4.57	คณะบริหาร 3.70, คณะนิติศา๓๓ 5.00 และวิทยาศาสตร์ 5.00 (รวม 4.57)	
		65.00							
ตัวบ่งชี้ที่ ๖	10	11.00	16.92		/	4.23	5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ นับได้ 11 เรื่อง มีใช้ 14 เรื่อง ตามที่สถาบันแจ้ง	
		65.00							

ตารางป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.87	4.94	0.00 - 1.50 การดำเนินการยังไม่ปรับปรุง 1.51 - 2.50 การดำเนินการต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินการอยู่ในระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	4.60	4.81	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
4. ด้านบุคลากรที่เรียนรู้และนวัตกรรม	1.35	5.00	3.94	3.55	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.17	4.94	4.50	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	-	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถานบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.35	5.00	2.09	3.30	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.70	4.80	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.56	4.90	3.83	4.26	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	ไม่นำตัวทศ. ที่ 15 มาคำนวณ
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.79	4.90	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.55	4.78	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.70	4.84	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.17	4.94	4.50	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	-	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผู้บริหารมีกระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์สู่หน่วยงานภายใน มีความชัดเจน มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการเทียบเคียง (benchmark) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในกลยุทธ์/ยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาชั้นนำในประเทศหรือในภูมิภาคตามบริบทของวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
- ควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี ตัวบ่งชี้ แล้วทำการประเมินผลความสำเร็จของแผน แล้วใช้แผนทั้งหมด lead ความสำเร็จขององค์กร - ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่นายจ้างมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตและนำมาจัดทำแผนพัฒนาเชิงบูรณาการและดำเนินการมุ่งสู่การพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง	- การจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงทั้งในและนอกห้องเรียนในทุกสาขาวิชา - การขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการและวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ/ต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 2. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ยังไม่เด่นชัด	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการ โดยอาจกำหนดเป็นแผน หรือ กลยุทธ์ในการดำเนินงานที่สามารถปฏิบัติได้ อาทิ - แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาช่วยตรวจสอบผลงานของอาจารย์ก่อนส่งขอตำแหน่งทางวิชาการ - วิทยาลัยสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำผลงานทางวิชาการ หรือ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ 2. ข้อตระหนัก - ต้องตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบและเป็นปัจจุบัน - การเขียนผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ ทำให้ผู้ประเมินต้องประสบปัญหาในการตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.6 เกณฑ์ข้อ 2 และตัวบ่งชี้ 2.7 เกณฑ์ข้อ 2 เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีแผนงานและงบประมาณสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายครอบคลุมครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการพัฒนา 2. วิทยาลัยมีระบบในการดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด อบอุ่น สามารถพัฒนาทั้งความรู้ ประสบการณ์ เน้นแพ้กับนักศึกษา เป็นที่พึงพอใจทั้งนักศึกษาและผู้ปกครอง	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ระบบการบันทึกการให้คำปรึกษาทางวิชาการ เน้นเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา ยังขาดการบันทึกจากส่วนงานอื่น ๆ 2. วิทยาลัยมีโครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินการโดย นักศึกษาอย่างแท้จริง ยังไม่ครบทั้ง 5 ประเภท	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีนโยบายชัดเจนในการผลักดันสนับสนุนการทำงานวิจัย โดยกำหนดให้ทำสาขาละ 2 เรื่องต่อปี และต้องเผยแพร่อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี 2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการทำงานวิจัย การเผยแพร่งานวิจัย และการจดทะเบียนคุ้มครองสิทธิอย่างชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. องค์ความรู้ด้านงานวิจัยของอาจารย์แต่ละท่านไม่เท่ากัน 2. การของบประมาณจากหน่วยงานภายนอก วิทยาลัยยังมีน้อย งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณของวิทยาลัย 3. ผลงาน คำราทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย	

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน		การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(%) หรือสัดส่วน				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓	10	6.00	9.23	X	4.62	4.62	
		65.00					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	ดำเนินการได้	5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5	ดำเนินการได้	5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕	5	9.00	81.82	/	5	5	
		11.00					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕	5	ดำเนินการได้	5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	ดำเนินการได้	5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5 n					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐	4	ดำเนินการได้	4 ข้อ	/	4	4	
		1 2 3 4 n					

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา (ต่อ)									
องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน			การ บรรจุ เป้าหมาย (/x)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7	ดำเนินการได้ 7 ข้อ 1 2 2 4 5 6 7			/	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ 1 2 3 4 5			/	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ 1 2 3 4 5			/	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6	ดำเนินการได้ 6 ข้อ 1 2 3 4 5 6			/	5			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	5	4.75			X	4.75			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓	5	4.65			X	4.65			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	ดำเนินการได้ 7 ข้อ 1 2 3 4 5 6 7			/	5			

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกดำเนินงาน			การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
			ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9	ดำเนินการได้		7 ข้อ	X	4	5	
		1 2 3 4 5 6 n	8 n					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕		4.33	4.33		X	4.33	4.33	
		1						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑	5	ดำเนินการได้		5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒	5	993.00	4.24		X	4.24	4.24	
		234.00						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗	5	ดำเนินการได้		5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑	4	ดำเนินการได้		5 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒	4	ดำเนินการได้		4 ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 n						

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.56	5.00	4.12	4.01	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	4.55	4.78	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.70	4.90	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.17	4.94	4.50	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	-			

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.79	4.79	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงส่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานอยู่ในระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	4.70	4.82	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.17	5.00	4.22	4.38	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	4.55	4.73	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	3.17	4.94	4.50	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	-	4.58	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. วิทยาลัยมีโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมมี และสามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ ทุกสาขา 2. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเบญจมมิตร อันเป็นฐานที่เข้มแข็งในการพัฒนางานด้านวิชาการ งานวิจัย งานบริการทางวิชาการร่วมกัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
วิทยาลัยควรผลักดันให้ชุมชน/องค์กรที่วิทยาลัยได้ เข้าไปให้บริการวิชาการแก่สังคมสามารถรวมตัวเป็น กลุ่มที่มีระบบและกลไกรวมถึงมีกิจกรรมที่ดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ในการ สร้างคุณค่าที่ชัดเจน	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบการติดตามการดำเนินงานและผลสำเร็จ ที่ผสมผสานหลากหลายวิธี ได้ข้อมูลที่ละเอียดชัดเจน ในการบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน 2. มีแผนงาน/ โครงการ / กิจกรรมด้านทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมหลากหลายที่ดำเนินการทั้งงานฝ่าย กิจกรรมนักศึกษา สาขาวิชา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
ยังขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมโดยตรง ทำให้ขาดความคล่องตัวใน การดำเนินงาน	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
สภาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง อุตุนิเทศน์ให้กับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ให้มีความสำคัญกับ output/ outcome และอธิการบดีให้ความสำคัญต่อการกำหนดเป้าหมายและความสำเร็จตามแผนงานของวิทยาลัย	ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของแผนยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์วิทยาลัย และแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านระบบสารสนเทศที่บูรณาการกับพันธกิจพร้อมการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการลงทุนเพื่อให้เกิดคุณค่าเพิ่มให้กับวิทยาลัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่วิทยาลัยมุ่งเน้นในแต่ละปี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. วิทยาลัยควรมีการสรุปผลงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เชื่อมโยงเข้ากับแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้เห็นสภาพปัญหาที่แท้จริงของวิทยาลัย รวมทั้งความสำเร็จของการบริหารแผนในภาพรวม พร้อมกับการพัฒนาแผน/การปรับแผนต่าง ๆ ให้เข้ากับบริบทวิทยาลัยและพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ. 2. วิทยาลัยควรค้นหาประเด็นความเสี่ยงและวางระบบบริหารความเสี่ยงที่มีผลกระทบสูงมากในระดับวิทยาลัยที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอก เช่น การเปิดประชาคมอาเซียน ปัญหาอุทกภัย การไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุปสรรคที่เกิดจากการบริหารหลักสูตร เป็นต้น	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การบริหารจัดการในระบบวิทยาลัยเอกชน ทำให้ระบบการกำกับดูแลด้านการเงินเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า	ควรมีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพในการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและมีแนวทางในการนำข้อมูลทางการเงินมาเสนอผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจและวางแผนทางการเงินควบคู่ไปกับแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักในความสำคัญของระบบประกันคุณภาพ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
	1. ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานให้เห็นกระบวนการในการดำเนินงานอย่างชัดเจนตามข้อเท็จจริงที่หน่วยงานดำเนินการแล้วรายงานผลตามข้อสรุปของหน่วยงานเอง 2. ควรดำเนินการด้านระบบการจัดเก็บหลักฐานให้สมบูรณ์ สอดรับกับเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างเป็นระบบ โดยแยกตามคณะที่รับการตรวจ และภาพรวมของวิทยาลัย รวมทั้งแสดงให้เห็นภาพการพัฒนาอย่างชัดเจน 3. ควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์การประเมินอย่างถ่องแท้และปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง อีกทั้งมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งในส่วนของการดำเนินงานและหลักฐานประกอบการพิจารณาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ สมศ.

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. บันทึกภาคสนาม (การสัมภาษณ์ และการสังเกตและตรวจเยี่ยม)
4. ภาพกิจกรรมการประเมิน



วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
BANGKOK SUVARNABHUMI COLLEGE

คำสั่ง

ที่ ๐๓๒/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ให้งานตรวจประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
ตรงตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
เพื่อดำเนินการตรวจประเมินในวันศุกร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ | จันทร์บรรเจิด | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี | อภิวัฒน์สร | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศิริ | ทรัพย์สมบูรณ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ณัฐกาญจน์ | สุวรรณธรา | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสุกัญญา | รุ่งทองใบสุรีย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. อาจารย์ภาณุ | ปัทมกมล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(ดร.วิศิษฐ์ แสงหิรัญ)

อธิการบดีวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

บันทึกภาคสนาม (การสัมภาษณ์ และการสังเกตและตรวจเยี่ยม)

สรุปผลการสัมภาษณ์ "ศิษย์เก่า"

จุดเด่น

1. การดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์
2. ค่าใช้จ่ายไม่แพง

จุดพัฒนา

1. สถานที่พักผ่อน (ที่นั่ง)
2. ห้องน้ำ
3. สถานที่จอดรถ
4. สมาคมศิษย์เก่า (กินคู่เห้ย)
5. โรงอาหารมีจำนวนร้านค้าน้อย

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลการสัมภาษณ์ "ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต"

จุดเด่น

1. รูปแบบดีมีความสวยงาม
2. วิทยาลัยมีความเจริญขึ้น

จุดพัฒนา

1. ด้านภาษาอังกฤษ การตัดสินใจ และความรับผิดชอบ
2. ไม่มีถังขยะแยกประเภท

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลการสัมภาษณ์ "ศิษย์ปัจจุบัน"

จุดเด่น

1. ค่าใช้จ่ายไม่แพง
2. อาจารย์เอาใจใส่ดี
3. การประชาสัมพันธ์

จุดพัฒนา

1. ชมรม
2. ตู้ A.T.M. และตู้โทรศัพท์
3. ไม้ค้ำในห้องเรียนติดๆดับๆ
4. หนังสือห้องสมุด
5. ห้องเรียนไม่เรียบร้อย

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ "คณะบริหารธุรกิจ"

จุดเด่น

จุดพัฒนา

1. สถานที่ดูคับแคบไม่สะดวกต่อการทำงานของอาจารย์

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ "ห้องทะเบียน"

จุดเด่น

1. มีบรรยากาศเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน

จุดพัฒนา

2. ควรมีต้นไม้ประดับเพื่อสดชื่น

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ



สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ “ห้องแนะแนวและรับสมัคร”

จุดเด่น

1. มีการแบ่งเป็นสัดส่วน
2. มีโปรแกรมสนับสนุนการทำงานอย่างดี

จุดพัฒนา

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ “ห้องวิชาการ”

จุดเด่น

1. มีการจัดเก็บข้อมูล
2. มีโปรแกรมสนับสนุนการทำงานอย่างดี

จุดพัฒนา

1. การให้บริการ Internet มีความล่าช้า
2. ความปลอดภัยในการเข้า-ออก (ข้อสอบหาย)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ภาพกิจกรรมการประเมิน

