



แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยเทพสุวรรณภูมิ
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2553

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันพุธ ที่ 7 กันยายน 2554

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2553



แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2553

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันพุธ ที่ 7 กันยายน 2554

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2553

กานา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก สถานศึกษามีภาระที่สำคัญยิ่งคือจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ อันดับแรกสถานศึกษาต้องประเมินตนเองและพัฒนา เข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษามีคุณภาพ

วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ได้ตระหนักถึงความจำเป็นและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพทางการศึกษา จึงได้ดำเนินการให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 4 ท่าน

คณะผู้ประเมินได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ตามกำหนดการ ในวันพุธที่ 7 กันยายน 2554 โดยคณะกรรมการผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ตลอดจนสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

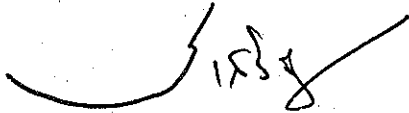
ทั้งนี้คณะประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากคณะผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลเพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงานทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

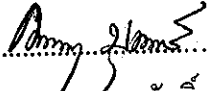
วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานรับประเมิน

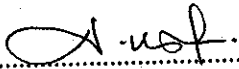
ประธานกรรมการ

(.....) 
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ เคนพันก่อ

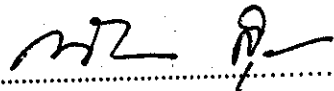
กรรมการ

(.....) 
ดร.กาญจนา บุญภักดิ์

กรรมการ

(.....) 
อาจารย์ศิริ ทรัพย์สมบุรณ์

กรรมการ

(.....) 
อาจารย์ณัฐกาญจน์ สุวรรณธรา

กรรมการและเลขานุการ

(.....) 
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรียา ทับทัน

ผู้ช่วยเลขานุการ

(.....) 
อาจารย์ภาณุ ปิณฑุกำพล

โดยตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันพุธที่ 7 เดือน กันยายน พ.ศ. 2554

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ก่อตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2549 โดยวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร โดยมีพันธกิจดังต่อไปนี้

1. พัฒนาหลักสูตร ให้มีความหลากหลาย เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน และ สังคมใช้วิธีการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. สร้างนักวิจัย ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ ประโยชน์ต่อสังคม
3. ส่งเสริมปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ และการวิจัย โดยเฉพาะระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ และเทคโนโลยีอื่น ๆ
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานเอกชน และองค์กรระหว่าง ประเทศ เพื่อเกื้อกูลซึ่งกัน และกัน
5. ส่งเสริมบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย
6. พัฒนาระบบบริหารการจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย มีความมั่นคงต่อ สถาบัน

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ในปีการศึกษา 2553 จาก การประเมินตนเอง พบว่า ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33) โดยพิจารณาแยก ตามประเภท ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3, 5, 6 และ 8 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4, 7 และ 9
2. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 (มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) มาตรฐานที่ 2 ก (มาตรฐานด้านธรรมาภิ บาลของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.71) มาตรฐานที่ 2 ข (มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.20) และมาตรฐานที่ 3 (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้) อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.50) ในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33)
3. เมื่อพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านกระบวนการภายใน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.60) ด้านการเงิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.52) และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 2.39) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ 9 ด้าน ในมุมมองการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33)

4. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านกายภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านวิชาการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.68) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ 9 ด้าน ในมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33)

โดยสรุปในภาพรวม พบว่าปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.89) กระบวนการจัดการศึกษาภายในดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.61) และการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ทำให้ผลการประเมินรวมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33)

จุดเด่น

1. มีการจัดการหรือจัดบริการ ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนต่อการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบที่สนองความต้องการของนักศึกษาและผู้รับบริการ
2. การพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา จนเกิดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อคุณภาพต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
3. มีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยองค์กรระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 11.11% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 30 ขึ้นไป) หรือค่าเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 6 ขึ้นไป)

2. มีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ตำแหน่งทางวิชาการ 8.33% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) หรือค่าเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ตำแหน่งทางวิชาการ 0% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 12 ขึ้นไป)
3. ขาดการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองในระดับปริญญาเอก
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นฐานความรู้ด้านการวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. จัดให้มีระบบและกลไกในการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

วิธีการดำเนินงาน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

ประจำปีการศึกษา 2553

วันพุธที่ 7 กันยายน 2554

เวลา	กิจกรรม	ผู้เข้าร่วม	ห้อง
8.30 น.- 9.00 น.	-แนะนำผู้บริหาร -ชมวิดิทัศน์แนะนำ วิทยาลัย -คณะกรรมการตรวจประเมิน กล่าว วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน	-คณบดี ผู้บริหาร -คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ -คณะกรรมการตรวจประเมิน -ตัวแทนนักศึกษา	201
9.00 น.-11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินระดับสถาบัน ตรวจเอกสาร หลักฐานต่างๆ	คณะกรรมการตรวจประเมิน 3 ท่าน ดังนี้ - ผศ.ประเสริฐ เคนพันค้อ -ดร.กาญจนา บุญภักดี -ผศ.สรียา ทับทัน	ห้องประกัน คุณภาพ ชั้น 2
11.00 น.-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินเยี่ยมชม ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการต่างๆ	คณะกรรมการตรวจประเมิน 3 ท่าน ดังนี้ - ผศ.ประเสริฐ เคนพันค้อ -ดร.กาญจนา บุญภักดี -ผศ.สรียา ทับทัน	ห้องปฏิบัติ ต่างๆ
12.00 น.-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		ห้องรับรอง ชั้น 2
13.00 น.-16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	- คณบดี คณาจารย์ -ผู้ปกครอง -ผู้ใช้นิติต -ศิษย์เก่า -ศิษย์ปัจจุบัน -เจ้าหน้าที่	ห้องประชุม ชั้น 2
16.00 น.-17.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการ ตรวจประเมินและให้ข้อเสนอแนะ	-คณะกรรมการตรวจประเมิน -คณะผู้บริหาร -คณาจารย์ -เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง	ห้อง 201

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ**

ตาราง ป.1 ก ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน			การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)						
		ตัวหาร							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8	ดำเนินการได้		8 ข้อ	/	5			
		1	2	3	4	5	6	7	8
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	ดำเนินการได้		5 ข้อ	/	5			
		1	2	3	4	5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 30	4.00	11.11		X	1.52	1.85		
		36.00							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	3.00	8.33		X	0.69	0.69		
		36.00							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7	ดำเนินการได้		7 ข้อ	/	5	5		
		1	2	3	4	5	6	7	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7	ดำเนินการได้		7 ข้อ	/	5	5		
		1	2	3	4	5	6	7	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7	ดำเนินการได้		7 ข้อ	/	5	5		
		1	2	3	4	5	6	7	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน			การ บรรลุ เป้าหมาย เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)					
			ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		/	5	5		
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		/	5	5		
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7	ดำเนินการได้ 7 ข้อ		/	5	5		
		1 2 3 4 5 6 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		/	5	5		
		1 2 3 4 5 6						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		X	5	3	ขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	
		1 2 3 4 5 n n n						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		X	5	4	ขาดการนำผลงานงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	
		1 2 3 n 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	25,000.00	953,900.00	26,497.22		X	4.64	4.04	
		36.00						

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน			การ บรรลุ เป้าหมาย เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)					
			ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	ดำเนินการได้	5	ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5	ดำเนินการได้	5	ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6	ดำเนินการได้	5	ข้อ	X	5	5	
		1 2 3 4 5 n						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7	ดำเนินการได้	6	ข้อ	X	5	4	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลไม่ครบถ้วน
		1 2 3 4 5 n 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5	ดำเนินการได้	3	ข้อ	X	5	3	ขาดการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อที่ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ
		1 2 3 n n						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	ดำเนินการได้	5	ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6	ดำเนินการได้	6	ข้อ	/	5	5	
		1 2 3 4 5 6						

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลกาดำเนินงาน							การ บรรลุ เป้าหมาย (/,X)	คะแนน ประเมินโดย สถาบัน	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน)									
			ตัวหาร									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	ดำเนินการได้							/	5	5	
		1	2	3	4	5	6	7				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9	ดำเนินการได้							X	5	4	ขาดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจตั้งแต่ระดับภาควิชา
		n	2	3	4	5	6	7				
รวม 9 องค์ประกอบ										4.65	4.33	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ตาราง ป.2 ก ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O			
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.51	5.00	5.00	4.07	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.04	3.50	-	3.68	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.25	-	4.25	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	ไม่ต่ำกว่าปี สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.89	4.61	5.00	4.33	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
ผลประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก			

ตาราง ป.3 ก ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.71	-	4.71	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.89	4.78	-	4.20	ไม่นำตัวทศนิยมมา
มาตรฐานที่ 3	-	3.50	-	3.50	คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	2.89	4.61	5.00	4.33	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	

ตาราง ป.4 ก ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O			
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	-	4.60	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	ไม่นับตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	4.04	5.00	-	4.52	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.27	3.50	-	2.39	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.89	4.61	5.00	4.33	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก			

ตาราง ป.5 ก ผลการประเมินตามมาตรฐานสถานบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.27	5.00	-	3.51	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	ไม่นับตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.51	4.60	-	4.12	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.04	3.50	-	3.68	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.04	4.63	5.00	4.52	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.89	4.61	5.00	4.33	การดำเนินงานอยู่ในระดับดี	
ผลประเมิน	การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก			

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดการหรือจัดบริการ ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ต่อการพัฒนา นักศึกษาอย่างเป็นระบบที่สนองความต้องการของนักศึกษาและผู้รับบริการ 2. การพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา จนเกิดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อคุณภาพต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 3. มีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยองค์กรระดับชาติ	1. มีการจัดการหรือจัดบริการ ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ต่อการพัฒนา นักศึกษาอย่างเป็นระบบที่สนองความต้องการของนักศึกษาและผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง 2. พัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา จนเกิดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อคุณภาพต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา อย่างต่อเนื่อง 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาที่ได้รับโอกาสในการพัฒนาและการประกวดด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยองค์กรระดับชาติ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. มีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 11.11% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 30 ขึ้นไป) หรือค่าเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 6 ขึ้นไป)	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองในระดับปริญญาเอก

2. มีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 8.33% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) หรือค่าเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 0% ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 12 ขึ้นไป)	2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นฐานความรู้ด้านการวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
---	--

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ขาดการนำผลงานวิจัยไปปรับปรุงสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	1. ส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรนำผลงานวิจัยไปปรับปรุงสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันเป็นที่พึงพอใจของบุคลากร อย่างเป็นรูปธรรม	1. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันเป็นที่พึงพอใจของบุคลากร อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. ขาดการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร	1. จัดให้มีระบบและกลไกในการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	1. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนของบุคลากร
2. รูปแบบการเขียน ความถูกต้องของตัวอักษร

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. บันทึกภาคสนาม (การสัมภาษณ์ และการสังเกตและตรวจเยี่ยม)
4. ภาพกิจกรรมการประเมิน



วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
BANGKOK SUVARNABHUMI COLLEGE

คำสั่ง

ที่ ๐๒๑ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

ให้งานตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
ตรงตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓
เพื่อดำเนินการตรวจสอบประเมินในวันพุธที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ | เคนพันก่อ | ประธานกรรมการ |
| ๒. คร.กาญจนา | บุญศักดิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศิริ | ทรัพย์สมบูรณ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ณัฐกาญจน์ | สุวรรณธรา | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรียา | ทับทัน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. อาจารย์ภาณุ | ปิ่นทุก้าพล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ดร.วิศิษฐ์ แสงหิรัญ)

อธิการบดีวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

บันทึกภาคสนาม (การสัมภาษณ์ และการสังเกตและตรวจเยี่ยม)

สรุปผลการสัมภาษณ์ "ศิษย์เก่า"

จุดเด่น

1. มั่นใจในความสามารถในการถ่ายทอดความรู้
2. การดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์
3. ค่าใช้จ่ายไม่แพง
4. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานได้เข้าเรียน

จุดพัฒนา

1. สถานที่พักผ่อน (ที่นั่ง)
2. ห้องน้ำ
3. สถานที่จอดรถ
4. ชุมแต่ละสาขจะได้พบปะสังสรรค์กัน
5. สมาคมศิษย์เก่า (กินสุ่เห้ย)

* ดูรูปถ่าย *

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลการสัมภาษณ์ "ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต"

จุดเด่น

1. ความรับผิดชอบ การแต่งกาย มีสัมมาคารวะ
2. ความสะอาด ไม่เสียงดัง
3. วิทยาลัยมีความเจริญขึ้น

จุดพัฒนา

1. ด้านภาษา การตัดสินใจ ความคิดสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลการสัมภาษณ์ “ศิษย์ปัจจุบัน”

จุดเด่น

1. ค่าใช้จ่ายไม่แพง
2. อาจารย์เอาใจใส่ดี
3. การประชาสัมพันธ์

จุดพัฒนา

1. ชมรม
2. อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน
3. หนังสือห้องสมุด
4. ห้องเรียน (เพดานอยากให้ทาสี)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ “คณะบริหารธุรกิจ”

จุดเด่น

จุดพัฒนา

1. สถานที่ดูคับแคบไม่สะดวกต่อการทำงานของอาจารย์

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ “ห้องทะเบียน”

จุดเด่น

1. มีบรรยากาศเหมาะสมต่อการปฏิบัติทำงาน

จุดพัฒนา

2. ควรมีต้นไม้ประดับเพื่อดูสดชื่น

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ “ห้องแนะแนวและรับสมัคร”

จุดเด่น

1. มีการแบ่งเป็นสัดส่วน
2. มีโปรแกรมสนับสนุนการทำงานอย่างดี

จุดพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

สรุปการเยี่ยมชมสถานที่ “ห้องวิชาการ”

จุดเด่น

1. มีการจัดเก็บข้อมูล
2. มีโปรแกรมสนับสนุนการทำงานอย่างดี

จุดพัฒนา

1. การให้บริการ Internet มีความล่าช้า

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน

