



แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2552

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันพฤหัสบดี ที่ 2 - 3 กันยายน 2553

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ



แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2552

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันพฤหัสบดี ที่ 2 - 3 กันยายน 2553

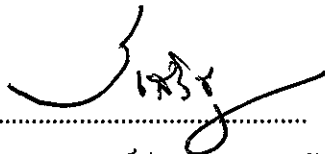
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ เคนพันค้อ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์จรรยา ทองใส | กรรมการ |
| 3. อาจารย์เจริญศรี วุฒฑกุล | กรรมการและเลขานุการ |


วัน เดือน ปีที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันพฤหัสบดีที่ 2-3 กันยายน พ.ศ. 2553



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ เคนพันค้อ)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์จรรยา ทองใส)
กรรมการ



(อาจารย์เจริญศรี วุฒฑกุล)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่มีคุณธรรม มีคุณภาพ และทัศนคติที่ดีต่อธรรมชาติและเพื่อนมนุษย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมไทย และประเทศไทย วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ มุ่งมั่นที่จะสร้างความเป็นเลิศทางด้านความคิด (ปัญญาและความดี) ทางวิชาการ (ความรู้ คู่อาชีพ) และการดำรงชีวิต (การปฏิบัติตนสู่ความสุข) ควบคู่กันไป ทั้งสามด้าน เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนี้ เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในด้านคุณภาพแห่งชีวิต

หลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ เปิดดำเนินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ และมีโปรแกรมการเรียน การสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ 4 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาการจัดการ
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. สาขาวิชาการบัญชี
4. สาขาวิชาการตลาด

ในปีการศึกษา 2551 วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ได้สนองความต้องการของสังคม โดยการเพิ่มอีก 2 สาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ คือเพิ่ม สาขาการจัดการอุตสาหกรรม สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และเพิ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. สาขาวิชาการจัดการ
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. สาขาวิชาการบัญชี
4. สาขาวิชาการตลาด
5. สาขาการจัดการอุตสาหกรรม
6. สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขา เทคโนโลยีสารสนเทศ

และในปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ ได้ขออนุญาตจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เปิดการเรียนการสอนเพิ่มระดับบัณฑิตวิทยาลัย 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพโดยสรุป

วิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ มีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 อยู่ในระดับดีมาก (2.72)

จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในสาขา
2. มีการจัดบริการตามความต้องการแก่นักศึกษาและบุคลากรเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การให้ความรู้และความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร
2. การให้ความรู้และความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กร
3. การทำวิจัย ตีพิมพ์และเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
4. การเพิ่มอัตราส่วนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น เพื่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ของวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ

1. ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นในแต่ละบุคคล
2. การสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรมีการสร้างการจัดการความรู้ในองค์กร เพื่อการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ อย่างยั่งยืน
3. การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย ตีพิมพ์และเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพทางการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิ สรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	(คะแนนเต็ม 3)
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.17	2.58
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.00	2.25
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.67	2.44
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	2.50
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	2.67
รวม	2.72	2.72
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก

คะแนนเต็ม 3 คะแนน

≤ 1.50	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ ป.1 ตารางสรุปการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย

เน้นพัฒนาสังคม

เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นเฉพาะผลิตภัณฑ์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	คะแนน การประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	29	96.67%	บรรลุ	3	3
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 3	ระดับ 6		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 6	ระดับ 7		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 3	ระดับ 5		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	≥+10% หรือ ≤-10%	817	-9.19%	บรรลุ	2	1
		36				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	คะแนน การประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก	4	11.11%	บรรลุ	1	1
	มากกว่าร้อยละ 10	36.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศศ. รัช. และ ศศ. มากกว่าร้อยละ 10	4	11.11%	บรรลุ	1	1
		36.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 3	ระดับ 5		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	2 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 60	125	89.93%	บรรลุ	3	3
		139				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 100	125	100.00%	บรรลุ	3	3
		125				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3.5	4.52		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.016	44	4.400%	บรรลุ	3	
		1,000				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 3	ระดับ 8		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 3	ระดับ 4		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1,500.00 บาท	61,000 36.00	1,694.44	บรรลุ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 5	7 36.00	19.44%	บรรลุ	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 6		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 25	29 36.00	80.56%	บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 30	12 36.00	33.33%	บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	88.2		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 4		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 4	ระดับ 4		บรรลุ	3	3

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	คะแนน การประเมินตนเอง
		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือสัดส่วน)		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ที่ตั้ง	ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 3		ไม่บรรลุ	2	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	ระดับ 6		บรรลุ	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 4		บรรลุ	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 5	ระดับ 5		บรรลุ	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.1	0	0.00%	ไม่บรรลุ	0	0	
		26.00					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 5		บรรลุ	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6		ไม่บรรลุ	2	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 3	ระดับ 5		บรรลุ	2	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 3	ระดับ 5		บรรลุ	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 3	ระดับ 7		บรรลุ	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 3	ระดับ 4		บรรลุ	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 3	ระดับ 4		บรรลุ	3	3	

ตาราง ป.2 ตัวบ่งชี้แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	รวม	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	3.00	≤ 1.5 การดำเนินงาน ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดีมาก ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.25	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.44	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
รวม	2.72	ดีมาก

5. จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมีโอกาสได้แสดงศักยภาพตามสาขาวิชา มีการจัดบริการตามความต้องการแก่นักศึกษาและบุคลากรเป็นอย่างดี 	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกสาขาวิชา อย่างต่อเนื่อง จัดบริการตามความต้องการแก่นักศึกษาและบุคลากรอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์น้อย (ร้อยละ 11.11) สัดส่วนของอาจารย์ประจำ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต่อ อาจารย์ประจำน้อย (ร้อยละ 11.11) 	<ol style="list-style-type: none"> สนับสนุน ส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น สนับสนุน ส่งเสริมและสร้างโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพทางการศึกษาเพื่อให้ได้รับวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
<p>1. แหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ยังมีน้อย (1,694.44 บาทต่ออาจารย์ประจำ)</p> <p>2. งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ น้อย (ร้อยละ 19.44)</p>	<p>1. แสวงหาและเพิ่มแหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</p> <p>2. สนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ได้สร้างงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นจำนวนมาก (ร้อยละ 88.20)	สร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและกลุ่มเป้าหมายของสถาบัน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ผู้บริหารขาดการส่งเสริมการให้ความรู้และความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กร	ผู้บริหารควรส่งเสริมการให้ความรู้และความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กร เพื่อสร้างและพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้อย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บุคลากรที่รับผิดชอบในการประกันคุณภาพมีความตระหนัก ในความสำคัญของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	ส่งเสริมให้บุคลากรแต่ละบุคคลให้เข้าใจ และ มีความตระหนัก ในความสำคัญของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
การให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาเพื่อการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพ	ให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาเพื่อการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. รายงาน SAR ไม่มีส่วนที่ 3 บทสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา และภาคผนวก เช่น ตารางส.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)
2. การเขียนผลการดำเนินการควรเขียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน เช่น เขียนเป็นข้อๆ ให้ชัดเจน พร้อมระบุรหัสหลักฐานในแต่ละข้อให้ชัดเจน
3. ตัวบ่งชี้ที่มีการคำนวณ ควรแสดงวิธีการคำนวณให้ชัดเจนและถูกต้อง
4. การกำหนดเป้าหมาย ไม่ควรกำหนดเป็นช่วงคะแนน หรือช่วงร้อยละ
5. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น จำนวนอาจารย์ จำนวนนักศึกษา เป็นต้น
6. การเขียนผลการประเมินตนเอง ควรจัดทำเป็นตาราง (เป้าหมาย - ผลการดำเนินการ - คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ. - บรรลุ/ไม่บรรลุ)

